

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów*

PRIORYTET X: BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE, W TYM DYWERSYFIKACJA ŹRÓDEŁ ENERGII

Tekst ujednolicony obowiązujący od 29 kwietnia 2015 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 10/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 20/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 26/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 33/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 7/2009 z dn. 31 marca 2009 r., nr 14/2009 oraz 18/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 z dn. 23 listopada 2009 r., nr 5/2010 z dn. 15 czerwca 2010 r., nr 9/2010 i nr 10/2010 z dn. 2 listopada 2010 r., nr 1/2011 z dn. 11 stycznia 2011 r., nr 7/2011 z dn. 27 czerwca 2011 r., nr 8/2011 z dn. 9 grudnia 2011 r., nr 1/2012 oraz nr 2/2012 z dn. 21 marca 2012 r., nr 6/2012 z dn. 16 sierpnia 2012 r., nr 2/2013 i 3/2013 z dn. 30 stycznia 2013 r., nr 6/2013, 7/2013 oraz 8/2013 z dn. 8 kwietnia 2013 r., nr 12/2013 i 13/2013 z dn. 5 czerwca 2013 r., nr 14/2013 i 15/2013 z dn. 27 listopada 2013 r., nr 1/2014 z dn. 4 kwietnia 2014 r., nr 4/2014 z dn. 3 czerwca 2014 r., nr 1/2015 i 2/2015 z dn. 15 kwietnia 2015 r. oraz nr 3/2015 z dn. 29 kwietnia 2015 r.

* Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”[†], niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- jednostek administracji centralnej oraz podległych im i nadzorowanym instytucjom i jednostkom organizacyjnym dotyczących przygotowania dokumentacji projektowej na potrzeby realizacji inwestycji w zakresie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej. Projekty te będą podlegały ocenie wyłącznie pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I stopnia** dedykowanych projektom przygotowawczym dla projektów infrastrukturalnych określonych dla priorytetu IX.
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).

[†] Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie. Kryteria merytoryczne II stopnia (horyzontalne i ewentualnie dodatkowe) nie znajdują zastosowania do projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

<u>l.p.</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady $n+3/n+2$.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą $n+2$ realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z</p>	

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego. W odniesieniu do działania 9.3: *Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej* w zakresie planów gospodarki niskoemisyjnej ocena projektów będzie prowadzona w oparciu o kryteria formalne 1-7 i 10, zaś w zakresie projektów jednostek administracji centralnej oraz podległych im i nadzorowanym instytucjom i jednostkom organizacyjnym ocena będzie prowadzona w oparciu o kryteria formalne 2-7 i 10.

		dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.	
7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem. Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)***	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 210 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV I XV (Pomoc techniczna). Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji należy odnieść się do komponentu inwestycyjnego, na potrzeby którego dana dokumentacja jest przygotowywana.

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania PO LiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca.	

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania. Nie dotyczy również projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	<p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO LiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO LiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji, a w przypadku MŚP przez co najmniej 3 lata od zakończenia realizacji projektu.	
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.	
6.	Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>	
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/ </p>	

PRIORYTET X: BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE, W TYM DYWERSYFIKACJA ŹRÓDEŁ ENERGII

DZIAŁANIE 10.1: ROZWÓJ SYSTEMÓW PRZESYŁOWYCH ENERGII ELEKTRYCZNEJ, GAZU ZIEMNEGO I ROPY NAFTOWEJ ORAZ BUDOWA I ROZBUDOWA MAGAZYNÓW GAZU ZIEMNEGO

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
11.	Kwalifikowalność wydatków i ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej	<p>Na zasadach ogólnych zgodnie z <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ oraz Zgodnie Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO LiŚ oraz zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej w zakresie pomocy publicznej. Ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej dotyczy zgodności projektu z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w którym sprawdzeniu podlegałyby następujące elementy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Potwierdzenie wstępnej zgodności pomocy Podstawa udzielenia pomocy Ustalenie dopuszczalnej wartości pomocy • Określenie wielkości pomocy Czy jest przewidywana inna pomoc publiczna 	Ocena na podstawie wniosku i załączników.
12.	Ocena wykonalności	<p>Projekt jest poddany ocenie pod względem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena wykonalności technicznej (ma na celu określenie możliwości realizacji pełnego zakresu rzeczowego, prowadzącego do realizacji celu projektu) 2. Ocena wykonalności finansowej (ma na celu ocenę: wykonalności finansowej projektu, kondycji finansowej Wnioskodawcy pod kątem trwałości projektu i zabezpieczenia realizacji projektu oraz, dla projektów generujących dochód, maksymalnego poziomu dofinansowania); 	Ocena na podstawie analizy wniosku i załączników.

2a) Kryteria merytoryczne I stopnia – projekty inwestycyjne

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
10.1 Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji – 1 pkt Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z: - kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) dla co najmniej jednego zadania inwestycyjnego objętego wnioskiem - 1 pkt Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) dla co najmniej jednego zadania inwestycyjnego objętego wnioskiem – 1 pkt Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt	0 - 4 pkt	2	8
2	Stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników POIiŚ	Procentowy stopień realizacji celów wskazanego wskaźnika . Dla projektów polegających na budowie lub modernizacji sieci przesyłowych energii elektrycznej	<0 %; 2 %) – 0 pkt <2 %; 4 %) – 1 pkt <4 %; 6 %) – 2 pkt <6 %; 8 %) – 3 pkt <8 % i więcej) – 4 pkt	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
		<p>przyjmuje się wskaźnik: dodatkowa moc przesyłowa energii elektrycznej na połączeniach transgranicznych.</p> <p>Dla projektów polegających na budowie lub przebudowie podziemnych magazynów gazu przyjmuje się wskaźnik: pojemność czynna podziemnych magazynów gazu.</p> <p>Dla projektów dot. budowy zbiorników ropy oraz produktów ropopochodnych przyjmuje się stopień realizacji wskaźnika:</p> <p>Wzrost pojemności magazynowych ropy oraz produktów ropopochodnych do już istniejącej w kraju (9,58 mln m3).</p> <p>Dla projektów dot. budowy lub przebudowy rurociągów naftowych lub produktowych przyjmuje się wskaźnik:</p> <p>Długość nowowybudowanych ropociągów i rurociągów produktowych lub długość zmodernizowanych ropociągów i rurociągów produktowych (km).</p> <p>Dla projektów dot. budowy lub przebudowy gazociągów przesyłowych przyjmuje się wskaźnik:</p> <p>Długość nowowybudowanych gazociągów przesyłowych (km) lub</p>				

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
		długość zmodernizowanych gazociągów przesyłowych (km)				
3	Powiązanie i komplementarność z innymi projektami, dążenie do zapewnienia efektów sieci (w tym z projektami finansowanymi z innych źródeł)	Ilość projektów o znaczeniu strategicznym w sektorze energetycznym, także z poza listy projektów indywidualnych, powiązanych z danym projektem.	Z żadnym – 0 pkt Z jednym – 1 pkt Z dwoma – 2 pkt Z więcej – 3 pkt	0 – 3 pkt	2	6
SUMA PUNKTÓW						30 pkt

2b) Kryteria merytoryczne I stopnia – projekty polegające na przygotowaniu dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji inwestycji zgodnej z celami działania

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
10.1 Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego						
1	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu (dla co najmniej 10% wartości dokumentacji przewidzianej we wniosku)	Przygotowany SIWZ – 1 pkt Ogłoszony przetarg – 1 pkt Wybrany wykonawca projektu (na podstawie załączonej umowy z wykonawcą) – 1 pkt	0-3	2	6
2.	Gotowość do realizacji inwestycji będącej przedmiotem projektu	Stopień gotowości realizacyjnej w odniesieniu do inwestycji będącej przedmiotem projektu	Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego dla co najmniej jednego zadania inwestycyjnego w ramach realizacji inwestycji, dla której na opracowanie dokumentacji składany jest wniosek - 1 pkt Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego dla wszystkich zadań inwestycyjnych w ramach realizacji inwestycji dla której na opracowanie dokumentacji składany jest wniosek - 1 pkt Deklaracja o rozpoczęciu realizacji inwestycji będącej przedmiotem projektu w okresie 3 lat	0-3	1	3

			od zakończenia projektu - 1 pkt			
3	Uwzględnienie realizacji inwestycji będącej przedmiotem projektu w planie inwestycyjnym	Uwzględnienie realizacji inwestycji będącej przedmiotem projektu w długoterminowym planie inwestycyjnym w okresie trwałości projektu	Deklaracja wraz z wyciągiem z planu inwestycyjnego - 1 pkt	0-1	4	4
4	Powiązanie i komplementarność z innymi inwestycjami, już zrealizowanymi lub będącymi w planach inwestycyjnych	Wykaz zrealizowanych lub planowanych inwestycji komplementarnych z inwestycją będącą przedmiotem projektu	Z żadnym – 0 pkt Z jednym – 1 pkt Z dwoma – 2 pkt Z więcej niż dwoma – 3 pkt	0-3	1	3
5	Realizacja projektów priorytetowych dla UE	Wykazanie (stosowna argumentacja we wniosku o dofinansowanie), iż inwestycja, stanowiąca przedmiot dokumentacji objętej wnioskiem o dofinansowanie: - przyczyni się do realizacji celów Strategii „Europa 2020” (dotyczących klimatu i energii) lub - należy do projektów priorytetowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania lub - wpisuje się w priorytety w obszarze infrastruktury energetycznej na 2020 r. i w dalszej perspektywie.	Przyczynienie się do realizacji celów Strategii „Europa 2020” dotyczących klimatu i energii („zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w porównaniu z poziomami z roku 1990” lub „zwiększenie do 20% udziału energii odnawialnej w ogólnym zużyciu energii” lub „dążenie do zwiększenia efektywności energetycznej o 20%”) lub lub Realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania określonego w załącznikach do Decyzji Nr 1364/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. ustanawiającej wytyczne dla transeuropejskich sieci energetycznych oraz uchylającej decyzję 96/391/WE i decyzję nr 1229/2003/WE lub Realizacja projektu uwzględnionego w dokumencie „Priorytety w odniesieniu do infrastruktury energetycznej na 2020 r. i w dalszej perspektywie – plan działania na rzecz zintegrowanej europejskiej sieci	0-3	4	12

			energetycznej“ (Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów; Bruksela, 17.11.2010 r.).			
			Spełnienie co najmniej 1 z ww. warunków – 3 pkt			
SUMA PUNKTÓW						28 pkt

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

I.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
8.	Realizacja projektu nie spowoduje utrudnień w liberalizacji rynku energii i zapewnia zgodność z zapisami dyrektywy 2009/73/WE	Należy wykazać pełną zgodność z zapisami dyrektywy, w szczególności dotyczącymi dostępu stron trzecich, oraz wykazać, że realizacja projektu (w porównaniu z innymi dostępnymi alternatywami) będzie nie mniej korzystna dla rozwoju konkurencji na rynku energii.	
9.	Wykazanie niedoskonałości rynku (market failure)	Ocenie podlega, czy w ramach szczegółowej oceny ekonomiczno-finansowej właściwie wykazano, że nie istnieją ekonomicznie uzasadnione możliwe do realizacji alternatywy, które pozwoliłyby osiągnąć cele projektu bez dotacji ze środków publicznych, w oparciu o mechanizmy rynkowe przy wsparciu mechanizmów regulacyjnych.	

PRIORYTET X: BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE, W TYM DYWERSYFIKACJA ŹRÓDEŁ ENERGII

**DZIAŁANIE 10.2: BUDOWA SYSTEMÓW DYSTRYBUCJI GAZU ZIEMNEGO NA TERENACH NIEZGAZYFIKOWANYCH I
MODERNIZACJA ISTNIEJĄCYCH SIECI DYSTRYBUCJI**

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
11.	Deklarowany termin gotowości realizacyjnej	Deklarowany termin gotowości realizacyjnej, nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o uzyskaniu przez projekt statusu podstawowego (zamieszczeniu projektu na liście rankingowej podstawowej) w ramach danego konkursu.	Ocena na podstawie wniosku i załączników
12.	Ocena wykonalności	Projekt jest poddany ocenie pod względem: 1.Ocena wykonalności technicznej (ma na celu określenie możliwości realizacji pełnego zakresu rzeczowego, prowadzącego do realizacji celu projektu) 2.Ocena wykonalności finansowej (ma na celu ocenę: wykonalności finansowej projektu, kondycji finansowej Wnioskodawcy pod kątem trwałości projektu i zabezpieczenia realizacji projektu oraz, dla	Ocena na podstawie analizy wniosku i załączników.

		projektów generujących dochód, maksymalnego poziomu dofinansowania);	
13.	Kwalifikowalność wydatków i ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej	<p>Na zasadach ogólnych zgodnie z <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i> oraz zgodnie z programem pomocy publicznej.</p> <p>Program pomocy publicznej - rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie budowy i przebudowy sieci dystrybucyjnej gazowej oraz prawidłowego funkcjonowania systemu dystrybucyjnego gazowego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko opracowany na podstawie Wytycznych w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (2006/C/54/08).</p> <p><i>Ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej dotyczy zgodności projektu z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w którym sprawdzeniu podlegałyby następujące elementy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Potwierdzenie wstępnej zgodności pomocy</i> • <i>Podstawa udzielenia pomocy</i> • <i>Ustalenie dopuszczalnej wartości pomocy</i> • <i>Określenie wielkości pomocy</i> <p><i>Czy jest przewidywana inna pomoc publiczna</i></p>	Ocena na podstawie wniosku i załączników.

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

I.p.	<u>Kryteria</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	Punkty	<u>Waga</u>	<u>Maksymalny wynik</u>
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<p>Doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji definiowane jako przeprowadzenie co najmniej jednej porównywalnej pod względem zakresu i skali inwestycji. 1 pkt</p> <p>Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa itp.) 1 pkt</p> <p>Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) - 1 pkt <p>Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt</p>	0 – 4 pkt	2	8
2	Liczba odbiorców	Liczba nowych odbiorców podłączonych do budowanej lub modernizowanej (przebudowanej) infrastruktury	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna (wartość minimalna nie może być niższa od 100). Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu</p> <p><i>Oznaczenia:</i></p>	0 – 4 pkt	4	16

			<p><i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>			
3	Zużycie gazu	Wzrost zużycia gazu w wyniku realizacji inwestycji (m³/rok)	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna (wartość minimalna nie może być niższa od 20 tys.). Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na sześć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 6$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; min+5i) – 4 pkt <min+5i; max> – 5 pkt</p>	0 – 5 pkt	4	20
4	Budowa nowej sieci na terenach niezgazyfikowanych	Tereny niezgazyfikowane, na których została wybudowana nowa sieć.	<p>Tereny pñ-wsch Polski (woj. podlaskie, warmińsko-mazurskie) Projekt realizowany w 75% na wskazanych terenach uważa się za projekt całkowicie realizowany na tym obszarze. 2 pkt Pozostałe tereny 1 pkt</p>	1 – 2 pkt	3	6
SUMA PUNKTÓW						50 pkt

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
8.	Wykazanie niedoskonałości rynku (market failure)	Ocenie podlega, czy w ramach szczegółowej oceny ekonomiczno-finansowej właściwie wykazano, że nie istnieją ekonomicznie uzasadnione możliwe do realizacji alternatywy, które pozwoliłyby osiągnąć cele projektu bez dotacji ze środków publicznych, w oparciu o mechanizmy rynkowe przy wsparciu mechanizmów regulacyjnych.	
9.	Projekt zachowuje wysoką ocenę merytoryczną	Suma punktów w ramach kryterium oceny merytorycznej obliczona na podstawie pełnej dokumentacji projektu nie jest mniejsza niż suma punktów jaką otrzymał ostatni projekt na liście rankingowej. Przy porównaniu nie bierze się pod uwagę punktów uzyskanych za gotowość projektu do realizacji.	Ocena na podstawie pełnej dokumentacji dołączonej do wniosku Spełnienie tego kryterium sprawdza się tylko w przypadku zmiany wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, jeżeli zmiana powoduje pogorszenie wartości wskaźników projektu poddawanych ocenie merytorycznej I stopnia. Ocena projektu w tym przypadku odbywa się w oparciu o system oceny ustalony na I etapie oceny.

PRIORYTET X: BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE, W TYM DYWERSYFIKACJA ŹRÓDEŁ ENERGII

DZIAŁANIE 10.3: ROZWÓJ PRZEMYSŁU DLA OZE

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
11.	Kwalifikowalność wydatków i ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej	<p>Na zasadach ogólnych zgodnie z <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i> oraz zgodnie z programem pomocy publicznej.</p> <p>Program pomocy publicznej - rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie budowy lub rozbudowy przedsiębiorstw produkujących maszyny i urządzenia służące do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii oraz biokomponentów i biopaliw ciekłych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko opracowany na podstawie Wytycznych w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (2006/C/54/08).</p> <p><i>Ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej dotyczy zgodności projektu z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w którym sprawdzeniu podlegałyby następujące elementy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Potwierdzenie wstępnej zgodności pomocy</i> • <i>Podstawa udzielenia pomocy</i> • <i>Ustalenie dopuszczalnej wartości pomocy</i> • <i>Określenie wielkości pomocy</i> <p><i>Czy jest przewidywana inna pomoc publiczna</i></p>	Ocena na podstawie wniosku i załączników.

12.	Kryteria technologiczne	Projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych i dopuszczonych do stosowania urządzeń. Projekt zakłada zastosowanie wyłącznie technologii i urządzeń spełniających normy ekologiczne UE określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.	Ocena na podstawie wniosku i załączników
13.	Deklarowany termin gotowości realizacyjnej	Deklarowany termin gotowości realizacyjnej, nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o uzyskaniu przez projekt statusu podstawowego (zamieszczeniu projektu na liście rankingowej podstawowej) w ramach danego konkursu.	Ocena na podstawie wniosku i załączników
14.	Wiarygodność wnioskodawcy	Złożono oświadczenie, że wnioskodawca nie jest w likwidacji lub w stanie upadłości. Złożono oświadczenie, że wnioskodawca nie zalega z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Złożono oświadczenie, że żaden z urzędujących członków organu zarządzającego nie jest prawomocnie skazany za przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego.	Ocena na podstawie oświadczenia.
15.	Innowacyjność technologiczna	Dotyczy działania 10.3 - Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt nie polega na wdrożeniu innowacji technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 3 lata bądź 15% rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku (projekty bardziej innowacyjne będą mogły ubiegać się o wsparcie w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka”)	Ocena na podstawie oświadczenia.
16	Ocena wykonalności	Projekt jest poddany ocenie pod względem: 1. Ocena wykonalności technicznej (ma na celu określenie możliwości realizacji pełnego zakresu rzeczowego, prowadzącego do realizacji celu projektu) 2. Ocena wykonalności finansowej (ma na celu ocenę: wykonalności finansowej projektu, kondycji finansowej Wnioskodawcy pod kątem trwałości projektu i zabezpieczenia realizacji projektu oraz, dla projektów generujących dochód, maksymalnego poziomu dofinansowania);	Ocena na podstawie analizy wniosku i załączników.

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

lp	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<p>Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt</p> <p>Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopia dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, <p>zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie) - 1 pkt</p> <p>Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt</p> <p>Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt</p>	0 - 4 pkt	3	12
2	Efektywność ekonomiczna	ERR – ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	<p>ERR – ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć</p>	0 – 4 pkt	4	16

			<p>podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: (...) <i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ <i>Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</i> <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>			
3	Liczba stworzonych miejsc pracy	<p>Wartość wskaźnika w szt. Liczba nowoutworzonych etatów potrzebnych do zapewnienia prawidłowej eksploatacji majątku utworzonego w ramach projektu w przeliczeniu na pełne etaty.</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: <i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ <i>Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</i> <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>	0 – 4 pkt	1	4
SUMA PUNKTÓW						32 pkt

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
8.	Wykazanie niedoskonałości rynku (market failure)	Ocenie podlega, czy w ramach szczegółowej oceny ekonomiczno-finansowej właściwie wykazano, że nie istnieją ekonomicznie uzasadnione możliwe do realizacji alternatywy, które pozwoliłyby osiągnąć cele projektu bez dotacji ze środków publicznych, w oparciu o mechanizmy rynkowe przy wsparciu mechanizmów regulacyjnych.	
9.	Projekt zachowuje wysoką ocenę merytoryczną	Suma punktów w ramach kryterium oceny merytorycznej obliczona na podstawie pełnej dokumentacji projektu nie jest mniejsza niż suma punktów jaką otrzymał ostatni projekt na liście rankingowej. Przy porównaniu nie bierze się pod uwagę punktów uzyskanych za gotowość projektu do realizacji.	Ocena na podstawie pełnej dokumentacji dołączonej do wniosku Spełnienie tego kryterium sprawdza się tylko w przypadku zmiany wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, jeżeli zmiana powoduje pogorszenie wartości wskaźników projektu poddawanych ocenie merytorycznej I stopnia. Ocena projektu w tym przypadku odbywa się w oparciu o system oceny ustalony na I etapie oceny.