

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET II: GOSPODARKA ODPADAMI I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI

Tekst ujednolicony obowiązujący od 5 czerwca 2013 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 10/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 20/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 26/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 33/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 14/2009 oraz 18/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 z dn. 23 listopada 2009 r., nr 5/2010 z dn. 15 czerwca 2010 r., nr 9/2010 i nr 10/2010 z dn. 2 listopada 2010 r., nr 1/2011 z dn. 11 stycznia 2011 r., nr 7/2011 z dn. 27 czerwca 2011 r., nr 8/2011 z dn. 9 grudnia 2011 r., nr 1/2012, nr 2/2012 z dn. 21 marca 2012 r., nr 6/2012 z dn. 16 sierpnia 2012 r., nr 2/2013 i 3/2013 z dn. 30 stycznia 2013 r., nr 6/2013, 7/2013 i 8/2013 z dn. 8 kwietnia 2013 r. oraz nr 12/2013 i 13/2013 z dn. 5 czerwca 2013 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia).;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia** (projekty dotyczące przygotowania projektów inwestycyjnych wybierane są do dofinansowania wyłącznie w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne I stopnia)..

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie. Kryteria merytoryczne II stopnia (horyzontalne i ewentualnie dodatkowe) nie znajdują zastosowania do projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

<u>l.p.</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady $n+3/n+2$.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą $n+2$ realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem. Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)***	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 210 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV I XV (Pomoc techniczna). Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji należy odnieść się do komponentu inwestycyjnego, na potrzeby którego dana dokumentacja jest przygotowywana.

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania POIiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca.	
3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z	

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania. Nie dotyczy również projektów dotyczących przygotowania projektów inwestycyjnych.

		<p>zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji.	
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.	
6.	Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>	
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/ </p>	

RIORYTET II: GOSPODARKA ODPADAMI I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI

DZIAŁANIE 2.1: KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA Z ZAKRESU GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe Kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Projekt z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi obsługujący minimalnie 150 tys. mieszkańców.	Zgodnie z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami zakłady zagospodarowania odpadów powinny obsługiwać co najmniej 150 tys. mieszkańców	
12.	Zgodność z krajowymi oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami (oba warunki muszą być spełnione łącznie)	Zgodność projektu z planami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w krajowym oraz odpowiednim wojewódzkim planie gospodarki odpadami.	
13.	Gotowość techniczna projektu do realizacji :	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp - decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) ▪ w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) - wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę i dokumentację przetargową dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)– min. 40 % ▪ W przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) - posiadanie dokumentacji przetargowej (SIWZ i ogłoszenie) dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej) 	

2. Dodatkowe Kryteria formalne dla kompleksowych przedsięwzięć dotyczących rekultywacji składowisk odpadów

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Zgodność z właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami	Zgodność projektu z planem ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w odpowiednim wojewódzkim planie gospodarki odpadami	
12.	Minimalna powierzchnia składowisk, których dotyczy wnioski o dofinansowanie	Minimalna powierzchnia składowisk, których dotyczy wnioski o dofinansowanie winna wynosić 5 ha	

3. Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
1.	Obsługiwana liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców obsługiwana przez zakład zagospodarowania odpadów: a) obejmujący termiczne przekształcanie odpadów, b) obejmujący mechaniczno – biologiczne przekształcanie odpadów.	a) 4 p. – powyżej 500 tys. mieszkańców 3 p. - 300-500 tys. mieszkańców 0 p. – poniżej 300 tys. mieszkańców b) 4 p. – powyżej 300 tys. mieszkańców 3 p. – 150-300 tys. mieszkańców 0 p. - poniżej 150 tys. mieszkańców	2		8	
2.	Masa odpadów kierowana do instalacji przetwarzania odpadów (w ciągu roku)	Sumaryczna masa odpadów poddana przetworzeniu w zakładzie zagospodarowania odpadów w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu i w ostatnim pełnym roku kalendarzowym wymaganego okresu trwałości projektu	4 p. – powyżej 300 tys. Mg i powyżej 3 p. – pow. 150-300 tys. Mg 2 p. – pow. 100 – 150 tys. Mg 1 p. – 50 - 100 tys. Mg 0 p. - poniżej 50 tys. Mg	3		12	
3.	Metoda redukcji odpadów ulegających biodegradacji*	Zastosowana technologia redukcji głównego strumienia odpadów.	4p. – recykling i kompostowanie , 3p. – odzysk, w tym odzysk energii w formie kogeneracji , 2 p. – mechaniczno – biologiczne przetwarzanie przed składowaniem, 1p. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem , 0p. – składowanie z odgazowaniem	2		8	
4.	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%)	Iloraz masy opadów, które zostaną wytworzone w procesach przetwarzania odpadów komunalnych i będą kierowane na składowiska odpadów oraz masy odpadów komunalnych, które były poddane przetworzeniu w zakładzie zagospodarowania odpadów wyrażony w % określony dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu i ostatniego pełnego roku kalendarzowego wymaganego okresu trwałości	Zaokrąglając do pełnego procenta: 4p. – poniżej 40% 3p. – 40- 50% 2 p – 50 – 70% 1p. – 70-85% 0p. – powyżej 85%	3		12	
5.	Koszt rekultywacji w stosunku do całkowitego kosztu inwestycji (%)	Koszty przeznaczone w ramach projektu na rekultywację w stosunku do całkowitego kosztu inwestycji	Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 5% i poniżej, 3 p. – 6 – 10% 2 p.– 11 – 20% 1 p– 21 – 40% 0 p.– powyżej 40%	3		12	

6.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	<p>a) własność gruntów,</p> <p>b) stan prawny beneficjenta,</p> <p>c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt,</p> <p>d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*</p> <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu.</p>	<p>a) własność gruntów 1 p. - uregulowana</p> <p>b) stan prawny beneficjenta 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie)</p> <p>c) powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. - tak</p> <p>d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85%, 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 – 55%,</p> <p>e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85%, 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 – 55%,</p>	2	2	1	3	2	25	
									77	Suma

* w przypadku zgłoszenia projektu obejmującego więcej niż jedną metodę zagospodarowania odpadów przyjmuje się punktację dla tej metody, która ma największą przepustowość

Uwaga – jako zakład zagospodarowania odpadów rozumiemy system instalacji powiązanych ze sobą

4. Kryteria merytoryczne I stopnia dla kompleksowych przedsięwzięć dotyczących rekultywacji składowisk odpadów

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max. punktacja	Wynik
Kompleksowe przedsięwzięcia dotyczące rekultywacji składowisk odpadów komunalnych							
1.	Powierzchnia zrehabilitowanych składowisk	Łączna powierzchnia składowisk lub ich wydzielonych części poddawanych rekultywacji (ha)	4 p. – 30 ha i powyżej, 3p. – 21-29 ha, 2 p. – 11-20 ha,	4		16	

			1 p. – 6-10 ha, 0 p. – do 5 ha				
2.	Przywrócenie wartości przyrodniczej	Ocenie podlegać będzie forma rekultywacji składowisk na cele przyrodnicze: - wprowadzenie lub uzyskanie w wyniku naturalnej sukcesji trwałej pokrywy roślinnej - introdukcja gatunków roślin - uporządkowanie skarpy oraz korony składowisk okrywą rekultywacyjną	3 p. – projekty obejmujące wszystkie wymienione formy rekultywacji 2p. – projekty obejmujące 2 z wymienionych form rekultywacji 1p. – projekty obejmujące 1 z wymienionych form rekultywacji 0 p. – projekty nie obejmujące żadnej z wymienionych form rekultywacji	3		9	
3.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	a) własność gruntów b) powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt c) powierzchnia składowisk lub ich wydzielonych części, dla których wydano decyzję o ich zamknięciu, do łącznej powierzchni składowisk lub ich wydzielonych części objętych projektem d) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów	a) własność gruntów: 1 p. – uregulowana b) powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt: 1 p. – tak c) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 - 100 %, 3 p. – 71 - 85% 2 p. – 56 - 70 %, 1 p. – 40 - 55 % 0 p. – 0 - 39 % d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 - 100 %, 3 p. – 71 - 85% 2 p. – 56 - 70 %, 1 p. – 40 - 55 % 0 p. – 0 - 39 %	2 2 2 2		20	
						45	Suma

Kryteria dla projektów w zakresie przygotowania dokumentacji dla projektów w ramach działania, umieszczonych na indykatywnej liście projektów kluczowych							
Nr	Kryterium	Opis	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Max punktacja	Wynik
1.	Stopień przygotowania projektu przedsięwzięcia	W ramach kryterium oceniany będzie stopień przygotowania projektu do rozpoczęcia realizacji (w odniesieniu do prac zmierzających do przygotowania dokumentacji)	5 pkt. - przygotowany SIWZ na wybór wykonawcy 1 pkt - ogłoszony przetarg na wykonawcę 1 pkt - wybrany wykonawca	2		14	
2.	Gotowość projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie termin zakończenia prac przygotowawczych oraz możliwość aplikowania w oparciu o przygotowaną w ramach projektu dokumentację	4 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2010 roku 3 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2011 roku 2 pkt. – gotowość do aplikowania po 2011 roku	4		16	
						30	Suma

5. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

PRIORYTET II: GOSPODARKA ODPADAMI I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI

DZIAŁANIE 2.2: PRZYWRACANIE TERENOM ZDEGRADOWANYM WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH I OCHRONA BRZEGÓW MORSKICH

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe Kryteria formalne

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
11.	Gotowość techniczna projektu do realizacji :	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego ▪ w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) - wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę i dokumentację przetargową dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 % ▪ W przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) - posiadanie dokumentacji przetargowej (SIWZ i ogłoszenie) dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej) 	
12.	Zgodność z Programem ochrony brzegów morskich lub pozytywna opinia Ministra właściwego ds. gospodarki morskiej w zakresie zasadności finansowania inwestycji w ramach POIiŚ	Inwestycje ujęte w programie jak również wskazane przez Ministra właściwego ds. gospodarki morskiej są konieczne i niezbędne do ratowania brzegów morskich.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
Projekty z zakresu przywracania terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych: Projekty z zakresu rekultywacji terenów							
1.	Przyczyna degradacji środowiska	Ocenia podlega typ działalności, który był przyczyną degradacji środowiska.	4p. – surowców chemicznych lub zdegradowane tereny powojkowe, 3 p. – surowców energetycznych, 2 p. – surowców metalicznych, 1 p. – surowców skalnych i inne, 0 p. – pozostałe, niezgodne z zakresem działania	4		16	
2.	Powierzchnia zrehabilitowanego terenu	Powierzchnia zrehabilitowanego terenu (ha) a) składowiska odpadów b) inne	a) 4 p. – 61 ha i powyżej, 3 p. – 41 – 60 ha, 2 p. – 21 – 40 ha 1 p. – 6 – 20 ha, 0 p. – do 5 ha b) 4 p. – 300 ha i powyżej, 3 p. – 100 – 300 ha, 2 p. – 50 – 100 ha, 1 p. – 15 – 50 ha, 0 p. – do 15 ha	2		8	
3.	Stopień zagrożenia	Ocenie podlega stopień zagrożenia występujący na obszarze, który zostanie poddany rekultywacji	2 p. – tereny, na których występują bezpośrednie zagrożenia dla zdrowia lub życia 1 p. – tereny, na których nie występują bezpośrednie zagrożenia dla zdrowia lub życia	2		4	
4.	Przywrócenie wartości przyrodniczej	Forma rekultywacji na cele przyrodnicze Celem jest określenie kompleksowości podejmowanych działań na rzecz przywrócenia walorów przyrodniczych zrehabilitowanym terenom. Ocenie podlegać będą następujące działania ochronne: -wprowadzenie, uzyskanie w wyniku naturalnej sukcesji lub utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej, - ochrona i/lub reintrodukcja gatunków roślin, - ochrona i/lub reintrodukcja zwierząt, - rewitalizacja gleby	4p. - kompleksowe projekty obejmujące wszystkie typy wymienionych działań ochronnych 3p. – projekty obejmujące 3 z wymienionych typów działań ochronnych 2p. – projekty obejmujące 2 z wymienionych typów działań ochronnych 1p. – projekty obejmujące 1 z wymienionych typów działań ochronnych 0p. – inne nie przyrodnicze formy wykorzystania zrehabilitowanego terenu	3		12	
5.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających stosowne w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu).	a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania - powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC”	a) <i>własność gruntów</i> 1pkt. - uregulowana b) <i>stan prawny beneficjenta</i> 1 p. - uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie) c) <i>powołanie pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. – tak d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85%, 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 - 55%, e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85%, 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 - 55%	2 2 1 3 2		25	

		(lub równoważnej)* *w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów					
						65	Suma
Projekty z zakresu osuwisk							
1.	Powierzchnia osuwiska	Powierzchnia osuwiska w m ²	4p – 5 000 m ² i powyżej 3 p. – 1 000 – 5 000 m ² 2 p. – 200 – 1 000 m ² 1 p – 100 - 200 m ² 0 p. – 100 m ²	3		12	
2.	Charakter szkodliwości osuwisk dla środowiska	Charakter szkodliwości dla środowiska	4 p. - gwałtowne - stwarzające zagrożenie katastrofą ekologiczną 3 p. - ciągłe stabilne oddziaływanie szkodliwe na wszystkie elementy środowiska 2 p. - stabilne- działające na niektóre elementy środowiska 1 p. - zagrożenie potencjalne 0 p. - brak zagrożenia	4		16	

3.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających stosowne pozwolenia w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	<p>a) własność gruntów</p> <p>b) stan prawny beneficjenta</p> <p>c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania - powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt</p> <p>d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*</p> <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów</p>	<p>a) własność gruntów 1 p. - uregulowana</p> <p>b) stan prawny beneficjenta 1 p. - uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie)</p> <p>c) powołanie pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. – tak</p> <p>d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%</p> <p>e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%</p>	2				
				2				
				1				
				3			25	
				2				
							53	Suma
Projekty z zakresu ochrony brzegów morskich								
1.	Trwałość projektu i wykonalność instytucjonalna	Kryterium pozwoleń na ocenę stabilności finansowej projektu oraz trwałość struktury instytucjonalnej beneficjenta oraz jego zadań w ramach systemu ratownictwa i ochrony ludności	Trwałość produktu: 4 p. – powyżej 10 lat 3 p. – 8– 10 lat włącznie 2 p. – 6 – 8 lat włącznie 1 p. – 5 – 6 lat włącznie 0 p. – poniżej 5 lat	2			8	

2.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających stosowne pozwolenia w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) własność gruntów	a) <i>własność gruntów</i> 1 p. - uregulowana	2			
		b) stan prawny beneficjenta	b) <i>stan prawny beneficjenta</i> 1 p. - uregulowany (<i>istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie</i>)	2			
		c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania - powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt	c) <i>powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. – tak d) Zaokrąglając do pełnego procenta:	1			
		d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*	4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%	3			25
		*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium	e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%	2			
		e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów					
						33	Suma

Kryteria dla projektów w zakresie przygotowania dokumentacji dla projektów w ramach działania, umieszczonych na indykatywnej liście projektów kluczowych							
Nr	Kryterium	Opis	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Max punktacja	Wynik
1.	Stopień przygotowania projektu przedsięwzięcia	W ramach kryterium oceniany będzie stopień przygotowania projektu do rozpoczęcia realizacji (w odniesieniu do prac zmierzających do przygotowania dokumentacji)	5 pkt. - przygotowany SIWZ na wybór wykonawcy 1 pkt - ogłoszony przetarg na wykonawcę 1 pkt - wybrany wykonawca	2		14	
2.	Gotowość projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie termin zakończenia prac przygotowawczych oraz możliwość aplikowania w oparciu o przygotowaną w ramach projektu dokumentację	4 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2010 roku 3 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2011 roku 2 pkt. – gotowość do aplikowania po 2011 roku	4		16	
						30	Suma

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak